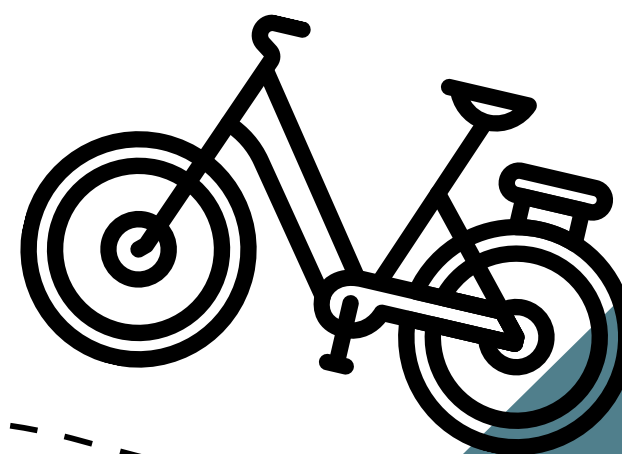




## CYCLINK

Konzeption eines österreichweiten  
Bike-Sharing Angebots

16. Österreichischer Radgipfel |  
Eisenstadt  
Freitag, 11. September 2026



PROJEKTPARTNER



nextbike 

AUFTRAGGEBER



 Bundesministerium  
Innovation, Mobilität  
und Infrastruktur

**STELL DIR VOR....**







**KONSORTIUM**

**CYCLINK** 



Konsortialleitung  
Systemvergleich  
Betreibermodelle



Standortmodell  
Betreibermodelle

**nextbike** 

Praxiswissen

|               |                                                                               |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Vertrag       | F&E Dienstleistung                                                            |
| Auftraggeber  | Klima- und Energiefonds                                                       |
| Ausschreibung | Zero Emission Mobility plus 2024                                              |
| Schwerpunkt   | 4.1.1: Konzeption eines österreichweit flächendeckenden Bike-Sharing Angebots |
| Laufzeit      | 18 Monate                                                                     |
| Zeitraum      | 01.04.2025 - 30.09.2026 (verlängert bis 15.12.26)                             |

# ZIELSETZUNG

## Ausgangslage

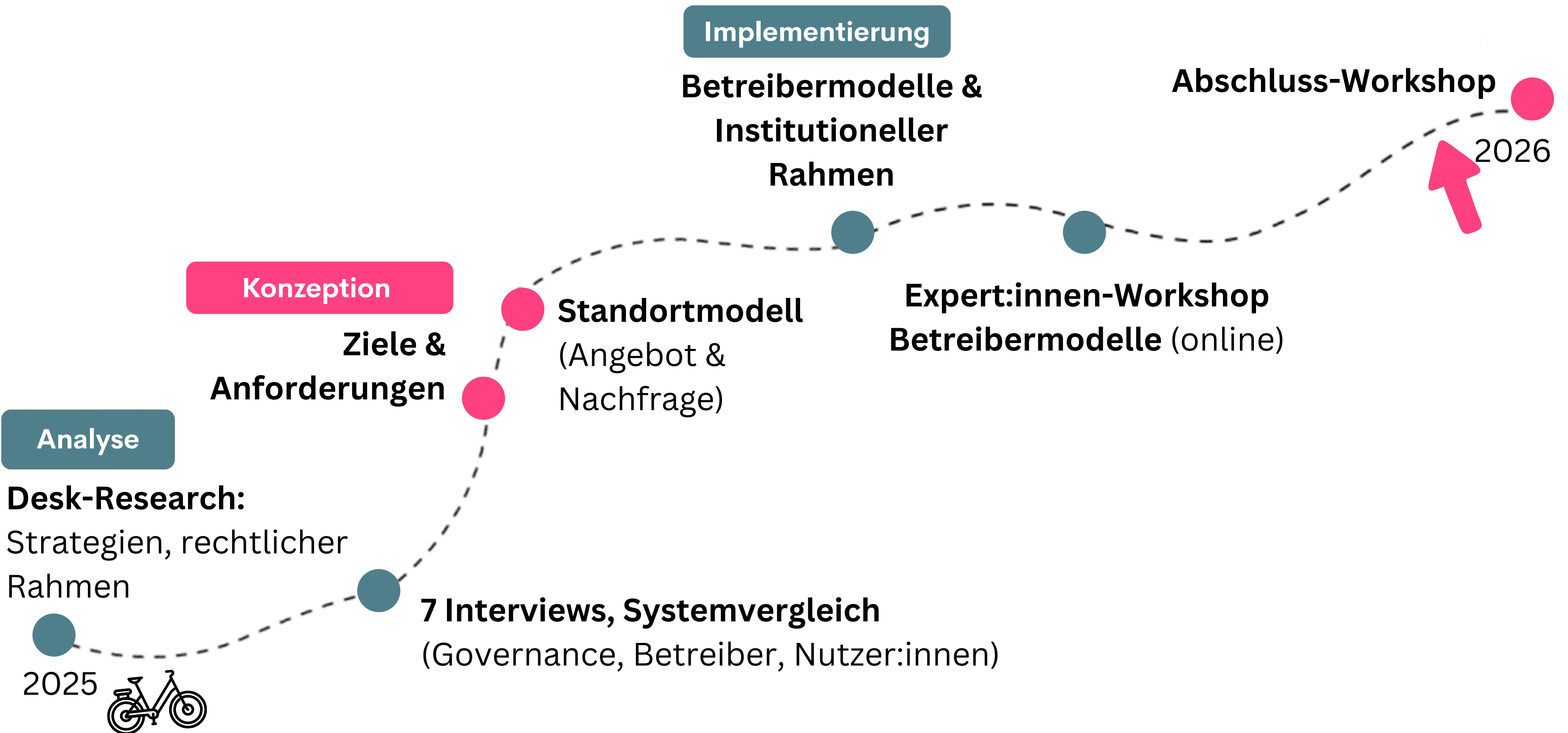
Während Bike-Sharing in vielen europäischen Ländern bereits als flächendeckendes Mobilitätsangebot etabliert ist, bleibt das **System in Österreich fragmentiert** und **überwiegend auf urbane Gebiete** beschränkt. Vorhandene Systeme werden zwar gut genutzt, doch insbesondere in ländlichen Räumen und in der Verknüpfung mit dem öffentlichen Verkehr bestehen erhebliche Lücken.



## Zielsetzung

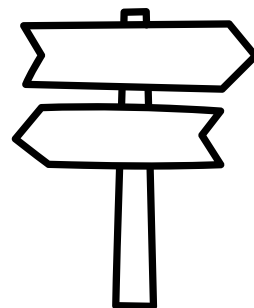
Es verfolgt das Ziel, ein **flächendeckendes, integriertes Bike-Sharing-System für Österreich** zu entwerfen. Dabei wird besonders die „erste/letzte Meile“ als Zubringer zum ÖV im ländlichen und suburbanen Raum adressiert, um **intermodale Wege zu fördern und eine Verlagerung vom Kfz-Verkehr** hin zu nachhaltigen Verkehrsmitteln zu bewirken.

# VORGEHENSWEISE



**ANALYSE**

# QUALITATIVE ANALYSE



## Strategien & rechtlicher Rahmen

### Nationale Strategien

Mobilitätsmasterplan 2030, Sharing Strategie Personen-Mobilitätsbereich, Masterplan Radfahren 2030, Regierungsprogramm 2025-29, Sharing Landscape Austria

### Regionale Strategien

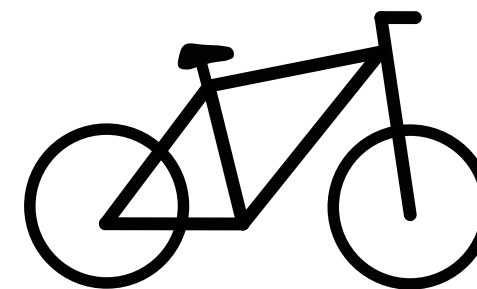
Radstrategie Steiermark, Vorarlberg, Tirol, Burgenland, Fuß- und Radverkehrskonzept Bregenz, Masterplan Radverkehr Innsbruck, Radverkehrsstrategie Salzburg, Mobilitätsplan Graz, Smart Klima City Strategie Wien, Fahr Rad Linz, Masterplan Radfahren Klagenfurt, Leitkonzept aktive Mobilität Sankt Pölten

### Bundesgesetze

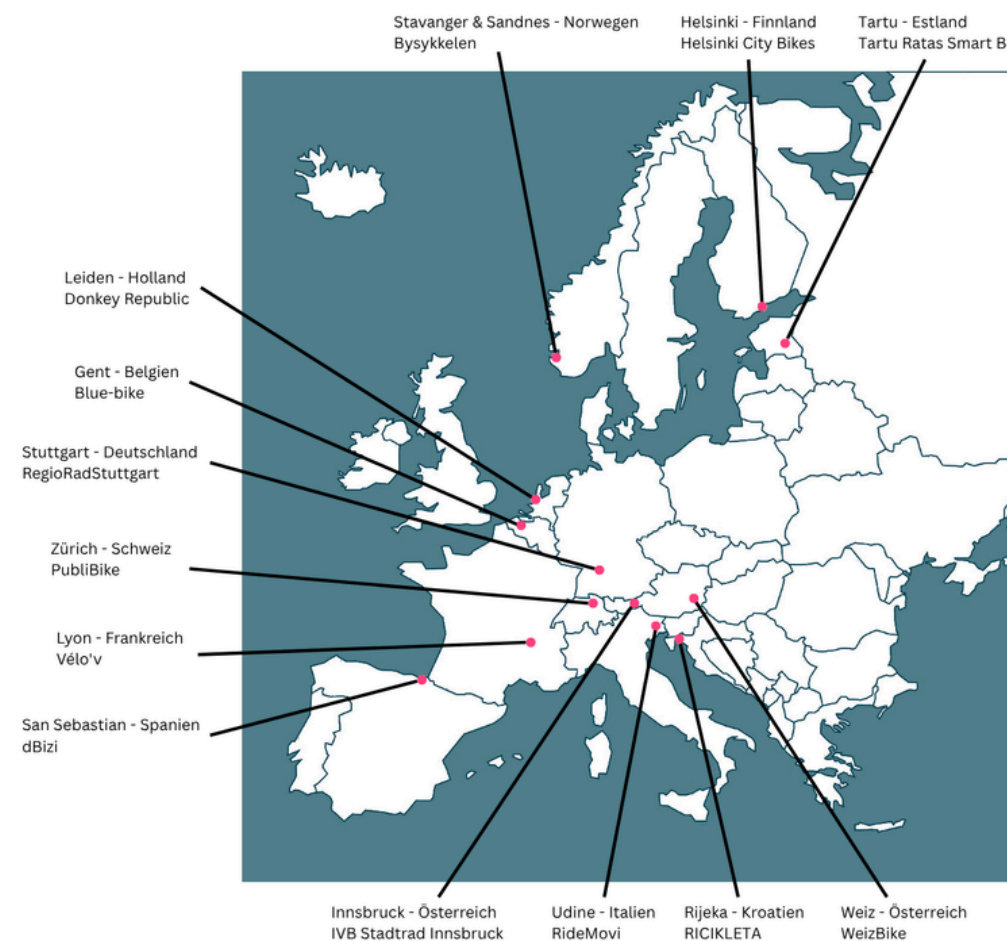
StVo, Fahrradverordnung, Gewerbeordnung

### Kommunale Vorgaben

Gehemigungspflicht, Sondernutzungsgebühren, Haftungsfragen, Datenschutz



## Systemvergleich



## Interviews

RegioRad Tirol

VeloAntwerp

WeizBike

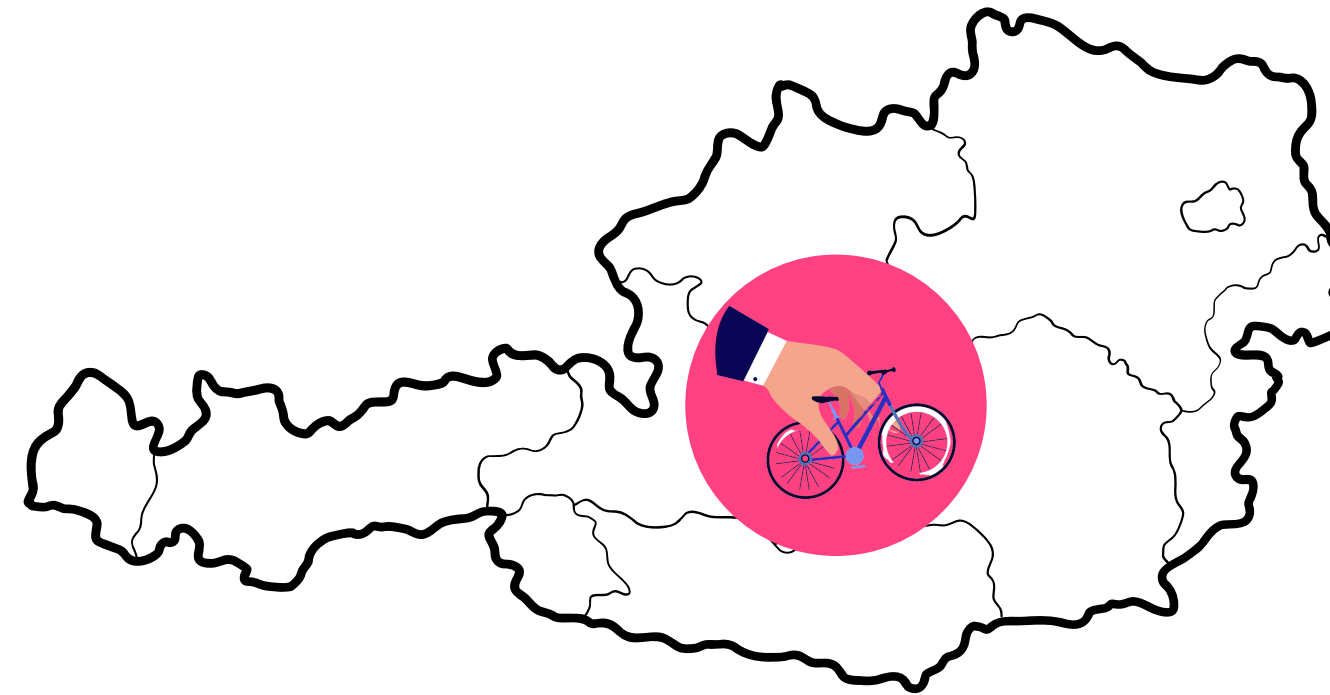
Dutch Cycling Embassy

S-Bike Salzburg

# TAKE AWAYS

## Service-Orientiertheit

eine Buchungsplattform,  
einfache Zugänglichkeit, 24/7  
Verfügbarkeit, Erfasste Fahrdaten,  
mehrere Räder verleihbar,  
Reservierungsmöglichkeit,  
Servicekontakt, Verschränkung mit  
bestehenden Systemen



## Stakeholder:innen

Regelmäßige Einbindung  
zentral, klare Rollenverteilung,  
klare Definition Zielgruppen

## Allgemeines

Niederschwelligkeit,  
Verständlichkeit & Einfachheit,  
Einbettung Mobilitätsstrategien,  
lokale Bedürfnisse, Nutzung KI

## Infrastruktur

Schnittstellen ÖV,  
hohe Dichte Stationsnetz,  
gemeindeübergreifende Ausleihen,  
Trend stationsbasierte Systeme,  
Fokus letzte Meile,  
hohe Qualität der Räder,  
Rädertypen, GPS-Tracking,  
Wartung: dezentraler Service

## Finanzierung/Preis

einheitliches  
Tarifsystem,  
Verschränkung ÖV,  
gruppenspezifische  
Angebote,  
Werbung/Kooperatio  
n, Integration als ÖV-  
DL

## Betrieb

White-Label-  
Lösung,  
Datennutzung für  
Gemeinden/Städte,  
Betreiber/Face to  
the customer:  
divers

## Mögliche KPIs

Fahrtenbezogene,  
Fahrräder/1.000  
Einwohner:innen,  
Nutzer:innenbezogene

**KONZEPTION**

# ZIELE FÜR DEN NETZAUSBAU



## Ziele für ein österreichweites Bike-Sharing-Angebot

### Übergeordnete Leitziele aus verschiedenen Perspektiven

Governance-Perspektive  
(gesellschaftliches Interesse)

Betreiber-Perspektive  
(betriebswirtschaftliches Interesse)

Nutzer:innen-Perspektive  
(individuelles Interesse)

### Strategische Ziele zu verschiedenen Themenbereichen

Rechtliche Rahmenbedingungen

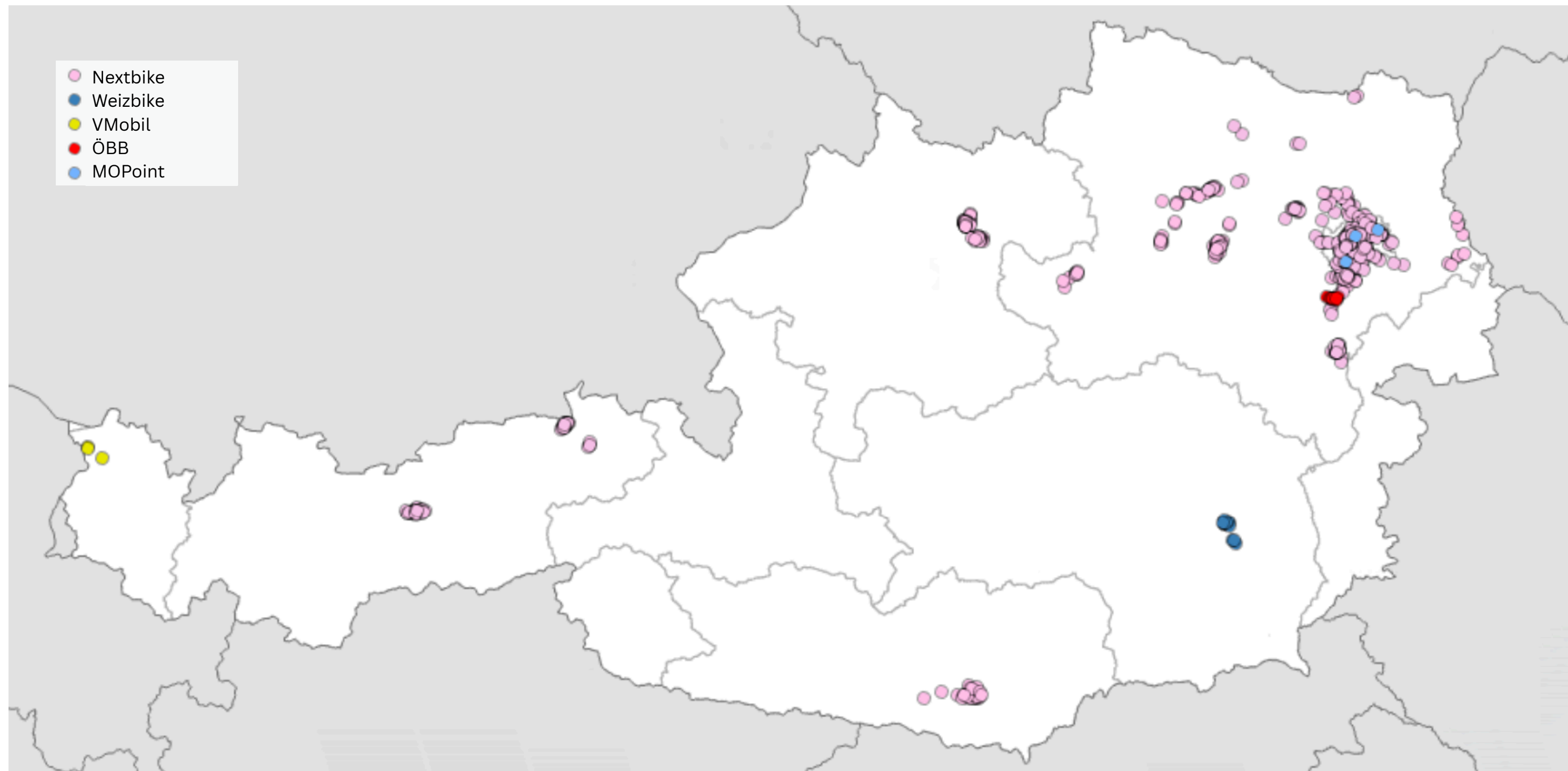
Ausstattung der Stationen und Fahrräder

Buchungs-und Tarifsysteem

Netzausbau

Betreiber-und Finanzierungsmodelle

## Analyse des bestehenden Angebots



## Abschätzung der zukünftigen Nachfrage:

Wo befinden sich Personen, die ein Leihrad benötigen könnten?

### Erfassung räumlicher Daten nach den Daseinsgrundfunktionen

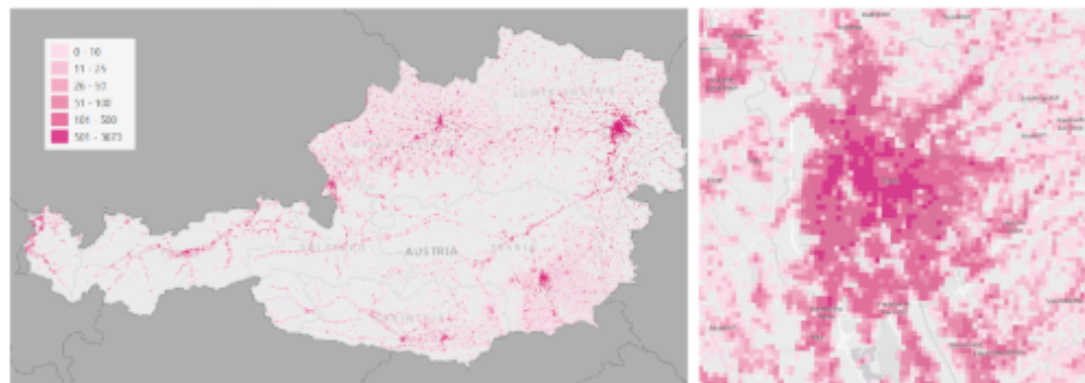
- **Wohnen:** Hauptwohnsitze, Nebenwohnsitze, touristische Nächtigungen
- **Arbeiten:** Beschäftigte am Arbeitsort
- **Ausbildung:** Kindergärten, Schulen, Hochschulen, Volkshochschulen
- **Mobilität:** Bahnhöfe und Busstationen
- **Erledigungen:** private, soziale und öffentliche Dienstleistungen, Öffentliche Verwaltung
- **Einkaufen:** Einzelhandel
- **Freizeit:** Restaurants, Veranstaltungsorte, Kinos, Cafés, Sportanlagen, Parks, Museen, touristische POI,...

## Abschätzung der zukünftigen Nachfrage:

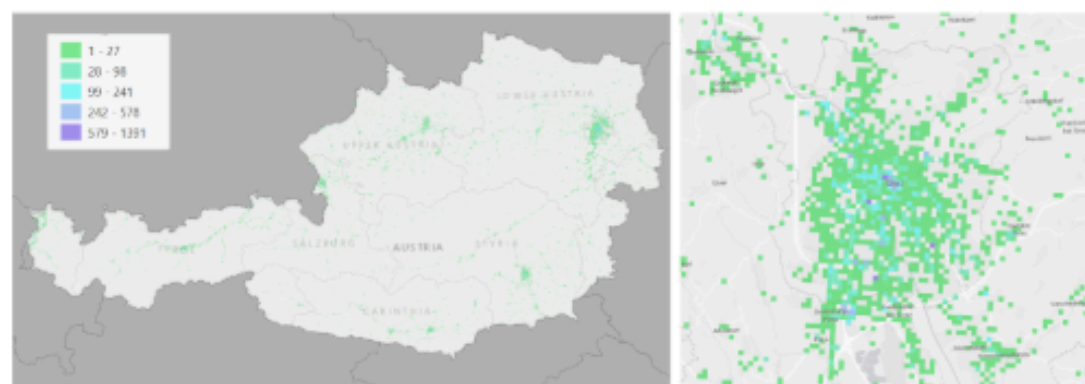
Wo befinden sich Personen, die ein Leihrad benötigen könnten?

### → Umlegung und Gewichtung der räumlichen Datenschichten

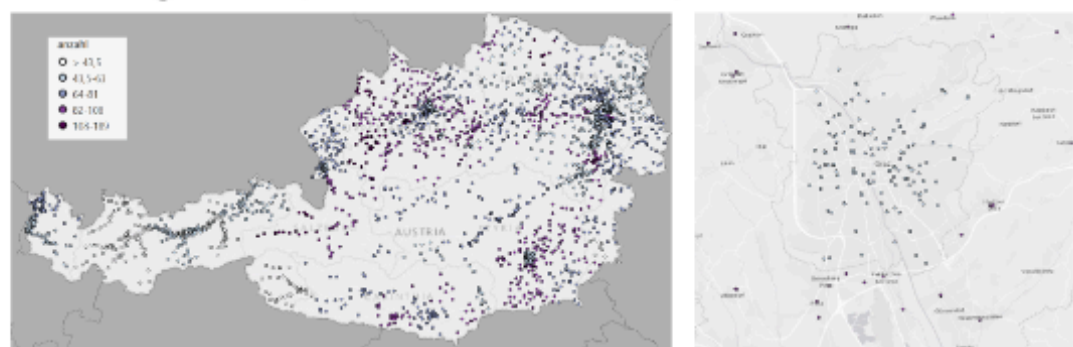
Bevölkerungsraster



Handelsbeschäftigte am Arbeitsort



Kindergärten (Anzahl der Kinder)



Umlegung aller Datenschichten in einen 250m-Raster



Gewichtung der Daten nach realen Wege Zwecken

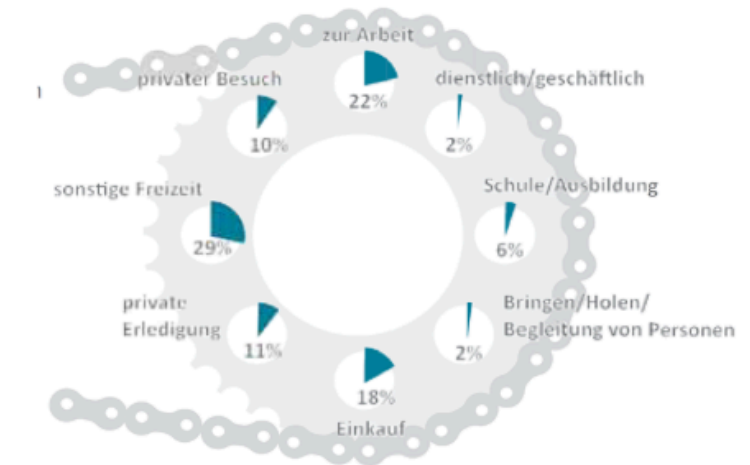
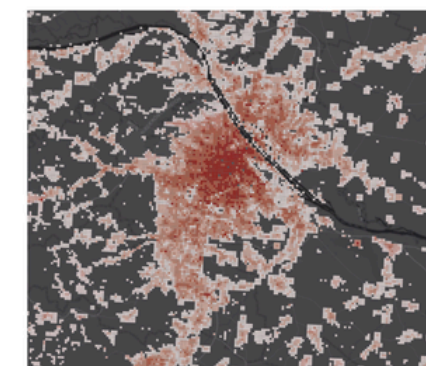
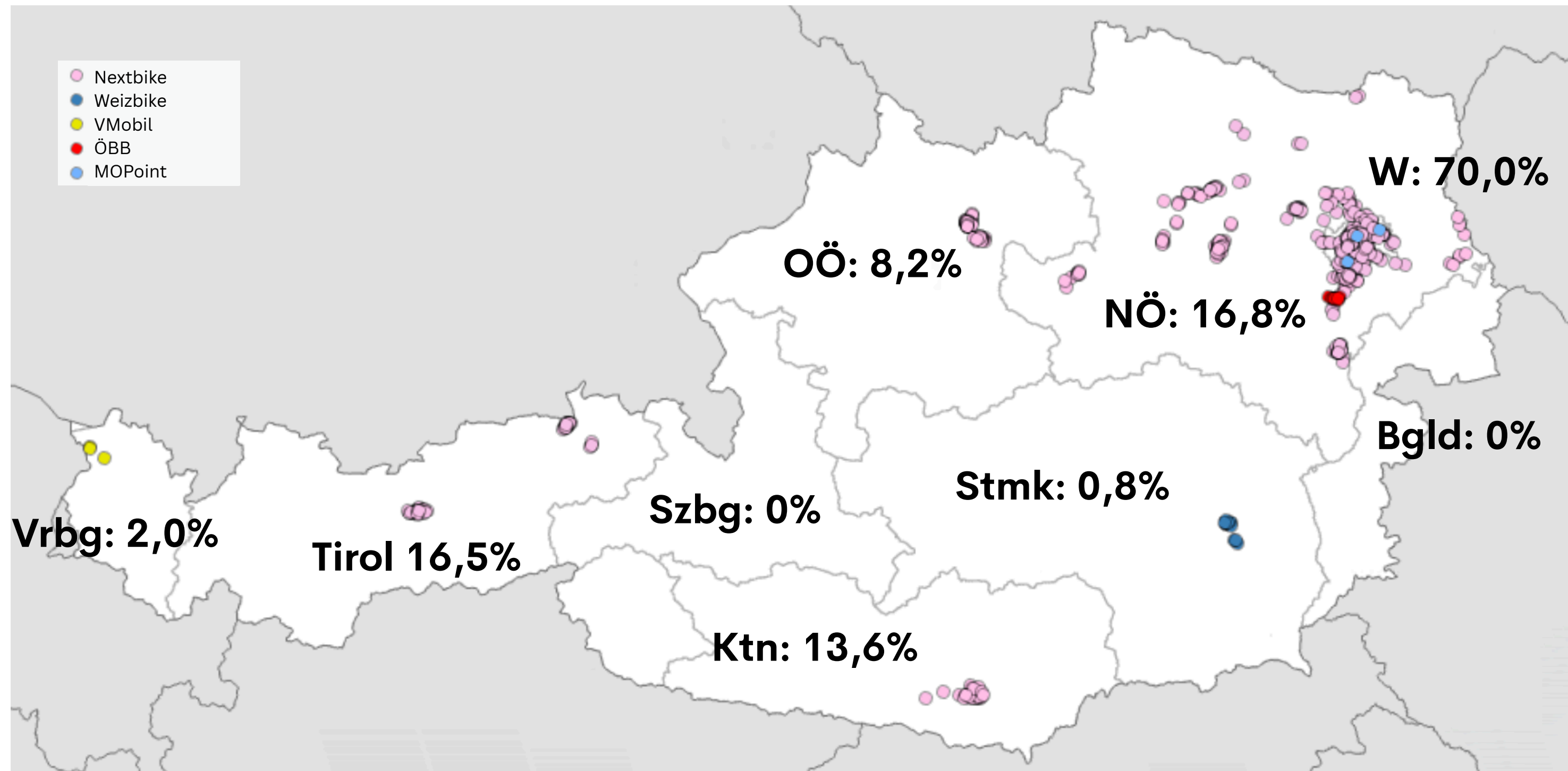


Abb 2.3: Wegzweckverteilung der Radwege

### → Potenzielle Gesamtnachfrage nach Bikesharing in Ö



## Abdeckung der potenziellen Nachfrage durch bestehende Bikesharing-Angebote



# EINFLUSSFAKTOREN FÜR NUTZUNG VON BIKESHARING



## Statistische Modellierung der Ausleihzahlen

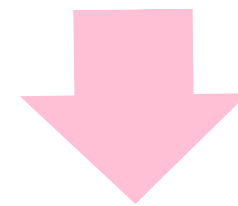
Schätzung der Ausleihen durch potenzielle  
Nachfrage & andere Variablen



## Einflussfaktoren der Nutzung von Bikesharing-Systemen

Potenzielle Nachfrage  
Dichte des Stationsnetzes  
Radwegenetz (Länge und Qualität)  
Topographie (Hangneigungen)  
Region (regionale Spezifika)

## Definition von Szenarien zur Erweiterung des Angebots



### Festlegung möglicher Netzerweiterungen in 3 Stufen

→ Abgrenzung von "Biksharing-Regionen"

(zusammenhängende Siedlungsgebiete mit hoher Nachfrage nach Bikesharing)

→ Bestimmung der Ausbauprioritäten

(Priorisierung der Regionen mit 1, 2 oder 3)

→ Festlegung optimalen Angebots

(Zahl der Stationen und Fahrräder für die optimale Versorgung dieser Region ohne genaue Standortfestlegung)

→ Verbesserung der Netzabdeckung

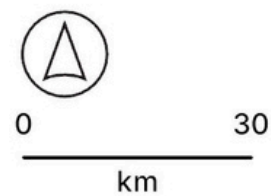
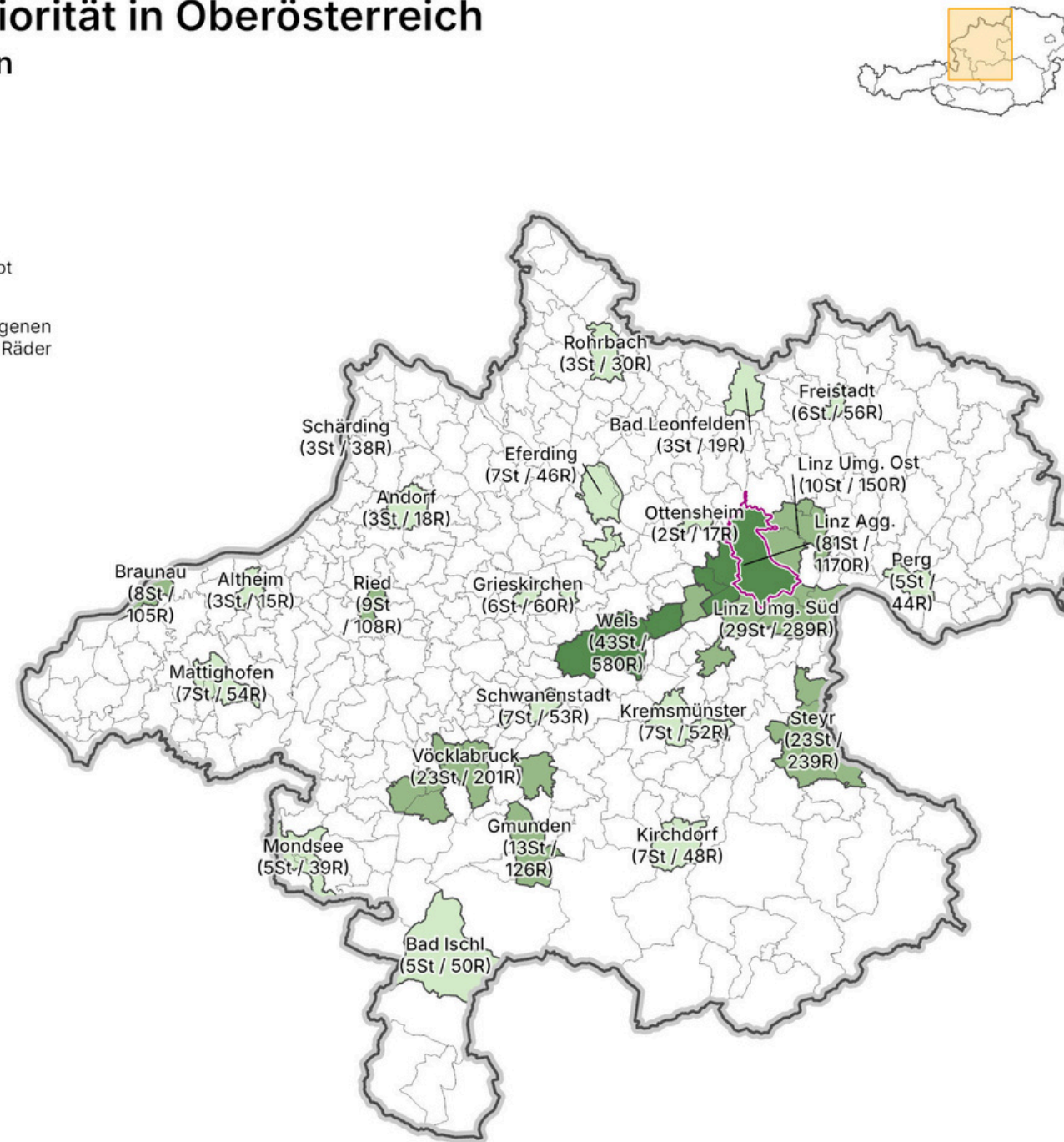
(Potenzielle Nachfrage, die mit diesem Angebot abgedeckt werden könnte)

# AUSBAUSZENARIEN BIKESHARING OBERÖSTERREICH



## Ausbaupriorität in Oberösterreich nach Regionen

- Stufe 1 (hoch)
- Stufe 2 (mittel)
- Stufe 3 (gering)
- Gebiet mit Bestandsangebot
- (2St / 4R) Anzahl der vorgeschlagenen Stationen / Räder



**Vollausbau Stufe 1-3: 303 Stationen mit 3588 Fahrrädern**  
**Netzabdeckung Bestand: 8,2%**  
**Netzabdeckung Vollausbau: 43,9%**

## cycLink: Szenarien für den Ausbau des Bikesharing-Angebots im Großraum Linz

### Ausbaupriorität nach Regionen

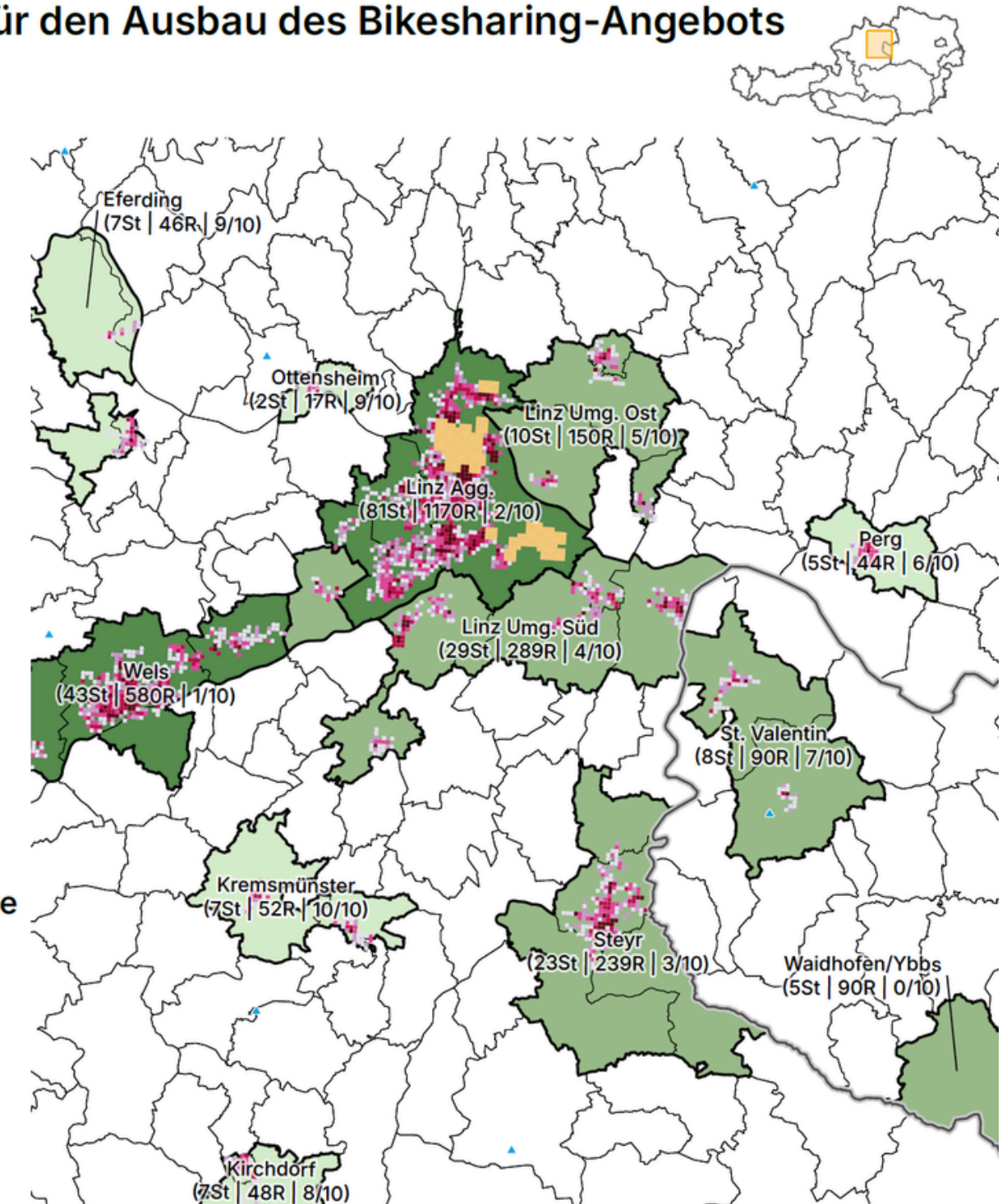
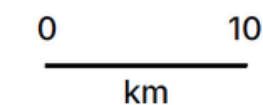
- Stufe 1 (hoch)
- Stufe 2 (mittel)
- Stufe 3 (gering)
- 1 St Anzahl der Stationen
- 8 R Anzahl der Räder
- 5/10 eBike-Eignung
- Abgedeckte Nachfrage

### Potenzielle Nachfrage nach Bikesharing

- sehr hoch
- hoch
- erheblich
- relevant
- vorhanden

### Hohe punktuelle Nachfrage nach Bikesharing

- Arbeit
- Freizeit
- Erledigung
- Bildung
- Mobilität
- Wohnen



# AUSBAUSZENARIEN BIKESHARING ÖSTERREICH



| e-Bike_Reg              | Ausbaustufe (Priorität) | Zahl der Gemeinden | Stationen | Räder | Nachfrage (in % der Nachfrage in ganz Ö) | Anteil Nachfrage BL | e-Bike-Eignung |
|-------------------------|-------------------------|--------------------|-----------|-------|------------------------------------------|---------------------|----------------|
| <b>Burgenland</b>       |                         |                    |           |       |                                          |                     |                |
| Bestand 2025            |                         | 0                  | 0         | 0     | 3,08%                                    | 100,00%             |                |
| Netzausbau Stufe 1-3    |                         | 11                 | 49        | 455   | 0,71%                                    | 23,21%              |                |
| Eisenstadt Umgebung     | Stufe 2                 | 2                  | 13        | 161   | 0,25%                                    | 8,27%               | +              |
| Neusiedler See Nord     | Stufe 2                 | 3                  | 13        | 106   | 0,17%                                    | 5,46%               | +++            |
| Mattersburg             | Stufe 3                 | 1                  | 5         | 41    | 0,06%                                    | 2,10%               | ++             |
| Oberwart                | Stufe 3                 | 1                  | 6         | 58    | 0,09%                                    | 2,99%               | +              |
| Pinkafeld               | Stufe 3                 | 1                  | 3         | 26    | 0,04%                                    | 1,36%               | ++             |
| Oberpullendorf          | Stufe 3                 | 1                  | 3         | 28    | 0,04%                                    | 1,43%               | ++             |
| Güssing                 | Stufe 3                 | 1                  | 3         | 19    | 0,03%                                    | 0,96%               | ++             |
| Jennersdorf             | Stufe 3                 | 1                  | 2         | 12    | 0,02%                                    | 0,64%               | +++            |
| <b>Fürnten</b>          |                         |                    |           |       |                                          |                     |                |
| Bestand 2025            |                         | 4                  | 51        | 411   | 0,85%                                    | 13,61%              |                |
| Netzausbau Stufe 1-3    |                         | 11                 | 89        | 890   | 1,41%                                    | 22,62%              |                |
| Villach                 | Stufe 1                 | 1                  | 28        | 332   | 0,53%                                    | 17,11%              | +              |
| Klagenfurt              | Stufe 2                 | 2                  | 27        | 225   | 0,36%                                    | 11,56%              | +              |
| Spittal an der Drau     | Stufe 2                 | 2                  | 9         | 98    | 0,16%                                    | 5,05%               | ++             |
| Wolfsberg               | Stufe 2                 | 1                  | 8         | 72    | 0,11%                                    | 3,71%               | ++             |
| St. Veit an der Glan    | Stufe 3                 | 1                  | 5         | 52    | 0,08%                                    | 2,69%               | +              |
| Feldkirchen             | Stufe 3                 | 1                  | 4         | 38    | 0,06%                                    | 1,97%               | ++             |
| Althofen                | Stufe 3                 | 1                  | 3         | 29    | 0,05%                                    | 1,49%               | +++            |
| Völkermarkt             | Stufe 3                 | 1                  | 3         | 26    | 0,04%                                    | 1,35%               | +              |
| Ferlach                 | Stufe 3                 | 1                  | 2         | 18    | 0,03%                                    | 0,95%               | ++             |
| <b>Niederösterreich</b> |                         |                    |           |       |                                          |                     |                |
| Bestand 2025            |                         | 61                 | 254       | 2594  | 3,04%                                    | 16,75%              |                |
| Netzausbau Stufe 1-3    |                         | 78                 | 261       | 2427  | 3,84%                                    | 21,19%              |                |
| Wien Agglomerationsraum | Stufe 1                 | 15                 | 53        | 512   | 0,81%                                    | 26,36%              | +              |
| Wien Umgebung Nord      | Stufe 1                 | 9                  | 34        | 348   | 0,55%                                    | 17,91%              | ++             |
| Wien Umgebung Süd       | Stufe 1                 | 18                 | 50        | 355   | 0,56%                                    | 18,27%              | ++             |
| Wiener Neustadt         | Stufe 2                 | 2                  | 17        | 145   | 0,23%                                    | 7,46%               | +              |
| Neunkirchen             | Stufe 2                 | 4                  | 17        | 140   | 0,22%                                    | 7,22%               | ++             |
| Wieselburg-Scheibbs     | Stufe 2                 | 3                  | 8         | 117   | 0,18%                                    | 5,99%               | ++             |
| Waidhofen an der Ybbs   | Stufe 2                 | 1                  | 4         | 90    | 0,14%                                    | 4,62%               | +              |
| St. Pölten              | Stufe 2                 | 4                  | 10        | 73    | 0,11%                                    | 3,73%               | +              |
| Krems                   | Stufe 2                 | 2                  | 8         | 71    | 0,11%                                    | 3,67%               | ++             |
| Waidhofen an der Thaya  | Stufe 2                 | 1                  | 3         | 67    | 0,11%                                    | 3,43%               | +              |
| Mistelbach              | Stufe 3                 | 1                  | 6         | 62    | 0,10%                                    | 3,21%               | +              |
| Bruck an der Leitha     | Stufe 3                 | 2                  | 6         | 54    | 0,09%                                    | 2,76%               | ++             |
| St. Valentin            | Stufe 3                 | 2                  | 7         | 53    | 0,08%                                    | 2,73%               | ++             |
| Zwettl                  | Stufe 3                 | 1                  | 4         | 50    | 0,08%                                    | 2,59%               | +              |
| Horn                    | Stufe 3                 | 2                  | 6         | 50    | 0,08%                                    | 2,55%               | ++             |
| Hollabrunn              | Stufe 3                 | 1                  | 4         | 41    | 0,06%                                    | 2,11%               | +              |
| Gmünd                   | Stufe 3                 | 1                  | 4         | 35    | 0,06%                                    | 1,81%               | +++            |
| Pressbaum               | Stufe 3                 | 2                  | 3         | 31    | 0,05%                                    | 1,57%               | +              |
| Neulengbach             | Stufe 3                 | 1                  | 4         | 24    | 0,04%                                    | 1,22%               | ++             |
| Ybbs                    | Stufe 3                 | 1                  | 2         | 23    | 0,04%                                    | 1,17%               | +++            |
| Eggenburg               | Stufe 3                 | 1                  | 3         | 18    | 0,03%                                    | 0,94%               | +++            |
| Retz                    | Stufe 3                 | 1                  | 2         | 18    | 0,03%                                    | 0,92%               | ++             |
| Poysdorf                | Stufe 3                 | 1                  | 2         | 17    | 0,03%                                    | 0,89%               | ++             |
| Melk                    | Stufe 3                 | 1                  | 2         | 17    | 0,03%                                    | 0,88%               | +++            |
| Amstetten               | Stufe 3                 | 1                  | 2         | 16    | 0,03%                                    | 0,82%               | +              |

|                             |         |    |     |      |        |         |     |
|-----------------------------|---------|----|-----|------|--------|---------|-----|
| <b>Oberösterreich</b>       |         |    |     |      |        |         |     |
| Bestand 2025                |         | 1  | 69  | 637  | 15,83% | 100,00% |     |
| Netzausbau Stufe 1-3        |         | 58 | 288 | 3548 | 5,62%  | 35,50%  |     |
| Linz Agglomerationsraum     | Stufe 1 | 4  | 79  | 1168 | 1,85%  | 60,12%  | +   |
| Wels                        | Stufe 1 | 4  | 41  | 578  | 0,92%  | 29,75%  | +   |
| Linz Umgebung Süd           | Stufe 2 | 6  | 25  | 285  | 0,45%  | 14,68%  | +   |
| Steyr                       | Stufe 2 | 4  | 21  | 236  | 0,37%  | 12,17%  | +   |
| Vöcklabruck                 | Stufe 2 | 6  | 19  | 197  | 0,31%  | 10,12%  | ++  |
| Linz Umgebung Ost           | Stufe 2 | 4  | 9   | 147  | 0,23%  | 7,57%   | +   |
| Gmunden                     | Stufe 2 | 2  | 12  | 126  | 0,20%  | 6,46%   | +++ |
| Ried                        | Stufe 2 | 2  | 8   | 108  | 0,17%  | 5,53%   | +   |
| Braunau                     | Stufe 2 | 1  | 8   | 104  | 0,16%  | 5,36%   | +   |
| Grieskirchen                | Stufe 3 | 2  | 5   | 58   | 0,09%  | 3,01%   | +++ |
| Freistadt                   | Stufe 3 | 1  | 5   | 55   | 0,09%  | 2,84%   | +++ |
| Mattighofen                 | Stufe 3 | 2  | 7   | 53   | 0,08%  | 2,73%   | ++  |
| Schwanenstadt               | Stufe 3 | 3  | 7   | 52   | 0,08%  | 2,68%   | +++ |
| Bad Ischl                   | Stufe 3 | 1  | 5   | 49   | 0,08%  | 2,54%   | ++  |
| Kirchdorf                   | Stufe 3 | 2  | 5   | 47   | 0,07%  | 2,41%   | ++  |
| Perg                        | Stufe 3 | 1  | 5   | 44   | 0,07%  | 2,25%   | ++  |
| Eferding                    | Stufe 3 | 4  | 6   | 43   | 0,07%  | 2,23%   | ++  |
| Mondsee                     | Stufe 3 | 2  | 4   | 38   | 0,06%  | 1,95%   | ++  |
| Schaerding                  | Stufe 3 | 1  | 3   | 37   | 0,06%  | 1,92%   | ++  |
| Rohrbach                    | Stufe 3 | 1  | 3   | 30   | 0,05%  | 1,53%   | +   |
| Kremsmuenster               | Stufe 3 | 1  | 3   | 27   | 0,04%  | 1,38%   | +++ |
| Bad Leonfelden              | Stufe 3 | 2  | 2   | 18   | 0,03%  | 0,93%   | ++  |
| Andorf                      | Stufe 3 | 1  | 2   | 17   | 0,03%  | 0,89%   | ++  |
| Ottensheim                  | Stufe 3 | 1  | 2   | 17   | 0,03%  | 0,86%   | ++  |
| Altheim                     | Stufe 3 | 1  | 2   | 14   | 0,02%  | 0,74%   | ++  |
| <b>Salzburg</b>             |         |    |     |      |        |         |     |
| Bestand 2025                |         | 0  | 0   | 0    | 0,00%  | 0,00%   |     |
| Netzausbau Stufe 1-3        |         | 27 | 150 | 2133 | 3,38%  | 46,27%  |     |
| Salzburg Agglomerationsraum | Stufe 1 | 4  | 72  | 1375 | 2,18%  | 70,77%  | ++  |
| Salzburg Umgebung Süd       | Stufe 2 | 5  | 18  | 185  | 0,29%  | 9,51%   | ++  |
| Salzburg Umgebung Nord      | Stufe 2 | 5  | 17  | 149  | 0,24%  | 7,67%   | +++ |
| Bischofshofen - St. Johann  | Stufe 2 | 2  | 8   | 92   | 0,15%  | 4,72%   | ++  |
| Zell am See                 | Stufe 2 | 3  | 9   | 87   | 0,14%  | 4,46%   | +++ |
| Saalfelden                  | Stufe 3 | 1  | 6   | 59   | 0,09%  | 3,04%   | ++  |
| Gastein                     | Stufe 3 | 2  | 5   | 58   | 0,09%  | 3,00%   | ++  |
| Radstadt                    | Stufe 3 | 2  | 6   | 43   | 0,07%  | 2,20%   | +++ |
| Tamsweg                     | Stufe 3 | 1  | 3   | 30   | 0,05%  | 1,54%   | +   |
| Mittersill                  | Stufe 3 | 1  | 3   | 28   | 0,05%  | 1,46%   | +++ |
| Oberndorf                   | Stufe 3 | 1  | 3   | 27   | 0,04%  | 1,41%   | ++  |
| <b>Steiermark</b>           |         |    |     |      |        |         |     |
| Bestand 2025                |         | 2  | 17  | 165  | 13,85% | 100,00% |     |
| Netzausbau Stufe 1-3        |         | 41 | 249 | 3704 | 5,87%  | 42,36%  |     |
| Graz Agglomerationsraum     | Stufe 1 | 6  | 125 | 2470 | 3,91%  | 127,07% | +   |
| Obersteiermark Ost          | Stufe 2 | 6  | 32  | 340  | 0,54%  | 17,50%  | +   |
| Murtal                      | Stufe 2 | 5  | 19  | 173  | 0,27%  | 8,91%   | ++  |
| Leibnitz                    | Stufe 2 | 4  | 11  | 99   | 0,16%  | 5,09%   | ++  |
| Voitsberg                   | Stufe 2 | 4  | 8   | 83   | 0,13%  | 4,26%   | ++  |
| Graz Umgebung Süd           | Stufe 2 | 3  | 10  | 78   | 0,12%  | 3,99%   | ++  |
| Gleisdorf                   | Stufe 3 | 1  | 5   | 62   | 0,10%  | 3,19%   | ++  |
| Hartberg                    | Stufe 3 | 2  | 6   | 60   | 0,10%  | 3,10%   | ++  |
| Feldbach                    | Stufe 3 | 1  | 5   | 53   | 0,08%  | 2,74%   | +   |
| Graz Umgebung Nord          | Stufe 3 | 2  | 6   | 48   | 0,08%  | 2,45%   | +   |
| Liezen                      | Stufe 3 | 1  | 4   | 47   | 0,08%  | 2,44%   | +   |
| Deutschlandsberg            | Stufe 3 | 1  | 4   | 43   | 0,07%  | 2,19%   | ++  |
| Fuerstenfeld                | Stufe 3 | 1  | 4   | 38   | 0,06%  | 1,97%   | ++  |
| Schladming                  | Stufe 3 | 1  | 3   | 35   | 0,06%  | 1,81%   | +++ |
| Bad Radkersburg             | Stufe 3 | 1  | 2   | 29   | 0,05%  | 1,50%   | ++  |
| Mürzzuschlag                | Stufe 3 | 1  | 3   | 26   | 0,04%  | 1,33%   | +   |
| Murau                       | Stufe 3 | 1  | 2   | 20   | 0,03%  | 1,05%   | ++  |

|                              |         |     |      |       |        |         |     |
|------------------------------|---------|-----|------|-------|--------|---------|-----|
| <b>Tirol</b>                 |         |     |      |       |        |         |     |
| Bestand 2025                 |         | 4   | 82   | 1015  | 9,87%  | 100,00% |     |
| Netzausbau Stufe 1-3         |         | 49  | 153  | 1732  | 2,74%  | 27,78%  |     |
| Innsbruck Agglomerationsraum | Stufe 2 | 3   | 18   | 263   | 0,42%  | 13,52%  | ++  |
| Innsbruck Umgebung Ost       | Stufe 2 | 6   | 21   | 236   | 0,37%  | 12,14%  | ++  |
| Woerl - Kramsach             | Stufe 2 | 8   | 21   | 197   | 0,31%  | 10,15%  | +++ |
| Jenbach - Schwaz             | Stufe 2 | 4   | 14   | 167   | 0,26%  | 8,57%   | ++  |
| Zillertal                    | Stufe 2 | 4   | 6    | 126   | 0,20%  | 6,48%   | +++ |
| Kitzbuehel - St. Johann      | Stufe 2 | 2   | 10   | 113   | 0,18%  | 5,83%   | ++  |
| Innsbruck Umgebung West      | Stufe 2 | 7   | 14   | 113   | 0,18%  | 5,81%   | +++ |
| Lienz                        | Stufe 2 | 3   | 10   | 101   | 0,16%  | 5,21%   | +++ |
| Telfs                        | Stufe 2 | 3   | 8    | 85    | 0,14%  | 4,39%   | ++  |
| Imst                         | Stufe 2 | 1   | 7    | 71    | 0,11%  | 3,66%   | +++ |
| Seefeld                      | Stufe 2 | 1   | 4    | 71    | 0,11%  | 3,66%   | +++ |
| Landeck                      | Stufe 2 | 2   | 6    | 65    | 0,10%  | 3,35%   | +++ |
| Reutte                       | Stufe 3 | 2   | 6    | 54    | 0,09%  | 2,78%   | +++ |
| Soelden                      | Stufe 3 | 1   | 3    | 30    | 0,05%  | 1,53%   | +++ |
| Arlberg                      | Stufe 3 | 1   | 3    | 23    | 0,04%  | 1,18%   | +++ |
| Kufstein                     | Stufe 3 | 1   | 2    | 17    | 0,03%  | 0,86%   | +++ |
| <b>Vorarlberg</b>            |         |     |      |       |        |         |     |
| Bestand 2025                 |         | 2   | 3    | 11    | 4,15%  | 100,00% |     |
| Netzausbau Stufe 1-3         |         | 33  | 161  | 1636  | 2,59%  | 62,33%  |     |
| Rheintal Nord                | Stufe 1 | 12  | 81   | 887   | 1,40%  | 45,62%  | ++  |
| Rheintal Süd                 | Stufe 1 | 13  | 60   | 565   | 0,89%  | 29,06%  | ++  |
| Bludenz                      | Stufe 2 | 6   | 17   | 157   | 0,25%  | 8,06%   | +++ |
| Montafon                     | Stufe 3 | 2   | 3    | 27    | 0,04%  | 1,36%   | +++ |
| <b>Wien Großraum</b>         |         |     |      |       |        |         |     |
| Bestand 2025                 |         | 1   | 275  | 4963  | 21,51% | 100,00% |     |
| Netzausbau Stufe 1-3         |         | 16  | 199  | 3494  | 5,53%  | 25,72%  |     |
| Wien Kernstadt               | Stufe 1 | 16  | 199  | 3494  | 5,53%  | 25,72%  | +   |
| <b>Österreich gesamt</b>     |         |     |      |       |        |         |     |
| Bestand 2025                 |         | 75  | 751  | 9 796 | 22,05% | 22,05%  |     |
| Netzausbau Stufe 1-3         |         | 324 | 1655 | 20103 | 31,73% | 31,73%  |     |
| Stufe 1                      |         | 102 | 745  | 11398 | 18,04% | 18,04%  |     |
| Stufe 2                      |         | 139 | 630  | 6331  | 9,99%  | 9,99%   |     |
| Stufe 3                      |         | 83  | 280  | 2374  | 3,71%  | 3,71%   |     |

## Ausbauprioritäten nach Bundesländern

- Festlegung von Ausbauregionen
- Priorisierung der Ausbauregionen (Stufe 1, 2 und 3)
- Empfehlung für Zahl der Stationen und Fahrrädern
- Festlegung der e-Bike-Eignung (Topographie, Distanzen, Tourismus)
- Ausmaß der zusätzlichen Nachfrageabdeckung durch Netzausbau
- Gegenüberstellung: Angebot und Netzausbaudeckung im Bestand

Vollausbau: 324 Gemeinden, fast 1.900 neue Stationen, > 20.000 neue Räder  
Netzausbaudeckung: ~ 54% der Gesamten Nachfrage

**IMPLEMENTIERUNG**

# BETREIBERMODELLE



## Vorteile

1

### Öffentliches Betreibermodell

- Hohe öffentliche Steuerbarkeit
- Sozialverträgliche Tarife & ÖV-Integration
- Flächendeckung möglich
- Datenhoheit

2

### Public Private Partnership

- Öffentliche Steuerung + private Expertise
- Risikoteilung & Kosteneffizienz
- Qualitäts- und Innovationsanreize
- Datenbasierte Steuerung möglich

3

### Privatwirtschaftliches Modell

- Geringe Kosten für öffentliche Hand
- Effizienter marktgetriebener Betrieb

4

### Genossenschaftsmodell

- Hohe regionale Akzeptanz
- Starke Nutzer:innen-Bindung
- Geringe öffentliche Kosten
- Innovationspotenzial

## Nachteile

- Hoher Finanzierungsbedarf
- Hoher Verwaltungsaufwand
- Politische Abhängigkeit

- Abhängigkeit vom Betreiber
- Komplexe Governance/Vertragssteuerung
- Eingeschränkter operativer Einfluss

- Geringe öffentliche Steuerbarkeit
- Höhere Nutzungsentgelte
- Fokus auf rentable Räume

- Schwierige Langzeitfinanzierung
- Begrenzte Skalierbarkeit
- Geringe Steuerbarkeit
- Kaum Praxiserfahrung



# Vielen Dank!

## CYCLINK



**11.11.26**  
**Abschlussevent Wien**

**Grazer Energieagentur**

Kaiserfeldgasse 5-7

8010 Graz

[www.grazer-ea.at](http://www.grazer-ea.at)

**Technische Universität Wien**

Karlsgasse 11

1040 Wien

<https://www.tuwien.at>

**Teresa Kallsperger**

[kallsperger@grazer-ea.at](mailto:kallsperger@grazer-ea.at)

**Hans Kramar**

[hans.kramar@tuwien.ac.at](mailto:hans.kramar@tuwien.ac.at)

Fotocredits:  
Folie 3-5: OpenAI/ChatGPT, KI-generiert, 2026

**PROJEKTPARTNER**



**nextbike** 

**AUFTRAGGEBER**



 **Bundesministerium**  
Innovation, Mobilität  
und Infrastruktur